

Утверждаю:
Заведующий МБДОУ ЦРР –
детский сад «Солнышко»
Л.В. Козырева
5 апреля 2019 г

Результаты самообследования деятельности
Муниципального бюджетного дошкольного образовательного
учреждения
Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»
города Котовска Тамбовской области
в 2018 году

Утверждаю:
Заведующий МБДОУ ЦРР –
детский сад «Солнышко»
_____ Л.В. Козырева
5 апреля 2019 г

Результаты самообследования деятельности
Муниципального бюджетного дошкольного образовательного
учреждения
Центр развития ребенка – детский сад «Солнышко»
города Котовска Тамбовской области
в 2018 году

Котовск, 2019

Аналитическая записка к результатам самообследования за 2018 год

2018 учебный год – это первый год деятельности ДОО в условиях реализации ФГОС ДО в штатном режиме. Участие педагогического коллектива в инновационной деятельности по апробации ФГОС ДО стало хорошей школой подготовки педагогов ДОО любого уровня и профессионально, и психологически к исполнению своих новых и обновлённых функций, мотивации на новый качественный результат собственной деятельности. Это дало возможность педагогам продолжить работу по усовершенствованию модели воспитательно-образовательного процесса, которая практически обеспечивает реализацию требований ФГОС ДО. Основное внимание было уделено систематическому использованию новых подходов к развитию детей дошкольного возраста, главным из которых является: ребёнок – субъект собственного развития. Организация освоения детьми различных культурных практик практически являлась основным содержанием воспитательно-образовательной работы. Много внимания было уделено использованию такой модели воспитательно-образовательного процесса как **модель поддержки**, целью которой является развитие индивидуальности личности, её самоидентификации, самоопределения, самореализации, которая в наибольшей степени отвечает требованиям ФГОС ДО и отличается определенными особенностями:

- ✓ проектирование образовательных целей совместными усилиями воспитателя и воспитанника;
- ✓ субъект-субъектный характер отношений педагогов и детей (равноправные партнёры);
- ✓ взаимодействие педагога и ребёнка как сотворцов воспитательно-образовательного процесса;
- ✓ в основе ориентация педагогического процесса на актуальные, спонтанные интересы детей;

Большая работа была проведена по повышению профессионального мастерства педагогов. Обеспечено своевременное прохождение курсов повышения квалификации. Воспитатели ДОО, не имеющие специального образования прошли переподготовку по специальности «Дошкольное образование». Методическая работа в ДОО и работа по самообразованию как часть непрерывного образования педагогов в основном была посвящена вопросам повышения качества воспитательно-образовательной работы. Педагоги не только освоили ряд современных образовательных технологий, но и познакомились с разными системами оценки качества деятельности ДОО, в том числе с использованием шкал комплексной оценки ECERS-R. Воспитатели группы «Любознайки» приняли участие в лонгитюдном

исследовании использования шкал для оценки качества образовательной работы в ДОО, организованном областным Управлением образования и науки. Воспитатель по физическому воспитанию Парамонова О.А. стала победителем городского этапа профессионального конкурса «Воспитатель года 2018» и лауреатом областного этапа.

В прошедшем учебном году была продолжена работа по трансляции материалов инновационной деятельности, которые были опубликованы в журналах «Ребёнок в детском саду», «Медработник ДОО», «Практика управления ДОО», «Методист ДОО», «Современный детский сад», «Воспитатель ДОО» (8 публикаций).

Отдельной гордостью педагогического коллектива является издание пособия «Интерактивная педагогика в практике реализации ФГОС ДО. – М.: ТЦ СФЕРА, 2018». В данном пособии представлен опыт работы педагогов ДОО по использованию интерактивных технологий для реализации ФГОС ДО в процессе организации воспитательно-образовательной работы с детьми 2—7 лет.

В работе над данным материалом принимали участие члены творческой группы МБДОУ ЦРР — детский сад «Солнышко» г. Котовска Тамбовской области: Т.П. Клевжиц, старший воспитатель; Н.Н. Алехина, Т.В. Алехина, Т.В. Бавина, Г.В. Васильева, Т.И. Загороднева, О.Н. Игнатова, А.В. Пачина, Т.В. Попова, Н.А. Прохорова, Е.В. Рычагова, Е.Е. Тарасенко, А.В. Чичканова, воспитатели; С.В. Дубышкина, воспитатель с обязанностями специалиста по изодеятельности; Е.Е. Рудник, музыкальный руководитель.

Традиционно должное внимание уделялось вопросам сохранения и укрепления здоровья детей. Совершенствовались формы организации двигательной деятельности на воздухе, рассматривались возможности всех видов физкультурно-оздоровительной деятельности с позиции развития личностных качеств. В течение учебного года работали две временные творческие группы, задачами которых была разработка комплексов утренней гимнастики и гимнастики пробуждения в соответствии с современными требованиями для детей всех возрастных групп. Однако, заболеваемость детей в этом учебном году не удалось не только снизить, но и удержать на прежних позициях.

Кроме того, серьёзную озабоченность вызывает посещаемость в группах ранней социализации и адаптации (38,2%), и это при высокой оценке организации, содержания работы групп и работающих специалистов.

В прошедшем учебном году работу по коррекции психологического здоровья осуществлял педагог-психолог Э.А. Белицкая. Программы по коррекции эмоциональной сферы и поведенческого репертуара в основном выполнены.

В 2018 все плановые осмотры проведены в полном объеме, уточнена информация о группе здоровья детей. Незначительно возросло количество детей с первой группой здоровья (на 0,5%), снизилось количество детей со второй группой (на 0,9%), а с третьей – увеличилось (на 0,4%). Можно сказать, что состояние здоровья воспитанников по данному показателю осталось на уровне предыдущего года. Тем не менее, отсутствие штатного медицинского работника отрицательно влияет на систему оздоровительной работы ДОО.

В прошедшем 2018 г. уровень заболеваемости в ДОО вырос по ряду позиций: кратность на 0,2 острая и 0,3 общая, число пропусков на 1 ребёнка в среднем по болезни на 0,1 (общая). Особую тревогу вызывает тот факт, что в детском саду значительно (на 3,4%) увеличилось количество ЧБД и снизился (на 17,5) индекс здоровья. Среди положительных моментов незначительное снижение длительности заболеваний, соответственно на 0,2 и 1,5 дня и увеличение посещаемости в среднем одним ребёнком в году на 9,2 дня.

Состояние хронической заболеваемости детей в ДОО в целом за прошедший год значительно улучшилось (на 10,4 %). Однако качество медицинского сопровождения детей остается по-прежнему низким. Появился еще один воспитанник с бронхиальной астмой. На 1,3% выросло количество фимозов. На 0,4% выросло количество случаев МАРС, однако на 0,5% снизилось количество ФКП. В 2 раза снизилось количество случаев плоскостопия (на 3,1%), на 1 случай меньше гемангиом. Поствакцинальная аллергия выявлена на 1 случай больше. Значительно снизилось количество случаев нарушения осанки. На 1,8% меньше случаев тубинфицирования. На 10,4% снизилось общее количество хронических заболеваний.

В прошедшем учебном году в системе оздоровительной работы в ДОО по-прежнему преобладала педагогическая составляющая:

- Психолого-педагогические мероприятия по ослаблению адаптационного синдрома при поступлении ребёнка в ДОО;
- Соблюдение сезонных, возрастных режимов дня, режима питания, двигательного режима;
- Обеспечение оптимального теплового режима,
- Обеспечение качества воздуха в помещениях
- Закаливающие мероприятия (оздоровительные прогулки 3 раза в день, формирование носового дыхания, точечный массаж по А.А. Уманской, соответствие одежды детей температурным условиям в помещении и погодным на улице, виду деятельности, дозированная ходьба босиком, дозированная ходьба и упражнения на сухих и влажных дорожках, контрастные воздушные ванны, обширное умывание (лицо, руки до локтя) и др.)

- Здоровьесберегающая организация образовательного процесса
- Круглогодичные занятия физкультурой на свежем воздухе.
- Мероприятия по валеологическому просвещению родителей.

Результаты диагностики уровня физической подготовленности за прошедший учебный год показывают рост (на 3%) детей с высоким уровнем. Количество детей с уровнем физической подготовленности выше среднего снизилось на 4,6%. Выросло количество воспитанников с низким уровнем развития (на 0,5 %). Показатель «Средний уровень» вырос на 0,5%. Такие результаты коррелируют с уровнем физического развития воспитанников средних групп «Радуга» и «Любознайки».

В 2018 году система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей осуществлялась по пособию:

- **Система** оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей к примерной основной образовательной программе «Истоки»/ Научн. рук. Л.А. Парамонова; Сост Е. В. Трифонова. – М.: ТЦ Сфера, 2015.

- с использованием таблицы-шаблона Excel «Показатели оценки условий реализации ООП ДО в соответствии с ФГОС».

По результатам мониторинга 4,8% воспитанников имеют уровень развития недостаточный. 61,1% детей показали достаточный уровень развития и 37,9% – близкий к достаточному. Таким образом, результаты работы можно признать хорошими. Использование электронного шаблона значительно упростило процесс обработки данных. Кроме того, по результатам оценки достижений каждого воспитанника педагоги смогли получить краткие рекомендации о том, на какие проблемы стоит обратить внимание, каким специалистам необходимо поработать с ребенком в том случае, если какие-либо из показателей были оценены как «недостаточный уровень развития».

Уровень готовности к школьному обучению в 2018 году выше уровня предыдущего года, о чём свидетельствуют данные экспресс-диагностики (98 % детей готовы к школьному обучению, у 2% – готовность условная). Результаты обследования уровня саморегуляции (высокий и выше среднего – 85,4 % и средний – 14,6%) на 1% отличаются от результатов предыдущего учебного года в меньшую сторону из-за того, что в предыдущем году численность воспитанников была гораздо меньше. Нет ни одного воспитанника с уровнем саморегуляции ниже среднего.

В прошедшем учебном году работа логопункта велась систематически. Однако только 44,8% детей выпущены в школу с нормой речи. Кроме того, возросло количество детей старшей группы, зачисленных на логопункт, причем практически все с присвоением статуса «Ребенок с ОВЗ».

Из 41 выпускника детского сада 4 ребенка (9,8%) освоили программу 1 класса отлично, 24 ребенка (58,5%) – хорошо и отлично, 8 детей (13%) - удовлетворительно. Нет детей, которым было бы рекомендовано дублировать 1 класс, или были бы переведены на индивидуальное обучение. Однако результаты отличаются от предыдущего года в отрицательную сторону среди детей, окончивших год на отлично.

Педагогический состав весь год оставался стабильным. Текущая численность технического персонала по сравнению с предыдущим годом значительно снизилась, но незначительный процент текучести кадров сохраняется в основном за счёт работников, присылаемых с биржи на временную работу.

Профессиональный и квалификационный уровень педагогических кадров в прошедшем учебном году оставался практически на уровне 2017г.

План повышения квалификации через курсы при ТОГОАУ ДПО ИПКРО по воспитателям в 2018 уч. году выполнен в полном объёме. Кроме того все педагоги прошли обучение по программе «Первая (доврачебная) помощь в образовательной организации».

В прошедшем году педагогический коллектив ДОО принимал участие в методической работе на городском, региональном и федеральном уровнях, в том числе в различных профессиональных конкурсах.

Показатели

деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения	результат
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	человек	254
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	человек	236
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	человек	8
1.1.3	В семейной дошкольной группе	человек	0
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	человек	10
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	человек	48
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	человек	207
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек/%	236
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	человек/%	236
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	человек/%	0
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	человек/%	0

1.5	Численность /удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	человек/%	61/ 25,8%
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	человек/%	2/ 0,8%
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	человек %	59/ 25%
1.5.3	По присмотру и уходу	человек/%	61/ 25,8%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	день	8,52
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	29
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	человек/%	22/ 75,9%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	человек/%	21/ 72,4%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	человек/%	7/ 24,1%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	человек/%	7/ 24,1%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	24/ 77,4%
1.8.1	Высшая	человек/%	4/ 13,8%
1.8.2	Первая	человек/%	20/ 69%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	Человек/%	
1.9.1	До 5 лет	человек/%	4/ 13,8%
1.9.2	Свыше 30 лет	человек/%	8/ 27,6%
1.10	Численность, удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	2/ 6,9%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	5/ 17,24%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	человек/%	32/ 100%

	последние 5 лет повышение квалификации профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников		
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	32/100%
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	человек/человек	29/254 0,11
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:		
1.15.1	Музыкального руководителя	да /нет	Да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да/нет	Да
1.15.3	Учителя-логопеда	да/нет	да
1.15.4	Логопеда		нет
1.15.5	Учителя- дефектолога	да/нет	нет
1.15.6	Педагога-психолога		Да
2.	Инфраструктура		
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв.м.	741,1 м²/227=3,2 м²
2,2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	кв.м.	20 м²
2.3	Наличие физкультурного зала	да/нет	да
2.4	Наличие музыкального зала	да/нет	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	да